



Impacts of Qirat-e-Qur'an on Qur'anic exegeses and Fiqh

قراءات قرآنیہ کے تفسیر اور فقہی احکام پر اثرات

* Syed Muddasir Ali Gardazi

** Dr. Abdul Rehman Khan

*** Hafsa Fatimah

Abstract: The Qur'an is the last book revealed by Allah, which was revealed to the pure heart of the Holy Prophet Hazrat Muhammad ﷺ through Jibril Amin (A.S). It is written in the form of Mushafs and has consistently reached us in which there is no room for any doubt, and it contains guidance and guidance for human beings till the Day of Judgment. Just as this ummah conveyed this Quran to its successors in the same way, its various recitations and dialects have also been conveyed to the Ummah. And the commentators and jurists have conveyed the divine message to the ummah by interpreting its verses. How different recitations and accents of the Qur'an affect its meaning and significance and how the meanings change completely? As from verse of Surah Al-Maidah narrates: (وَامْسَحُوا بِزُّعْوِسْكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْدَيْنِ)

The rules of jurisprudence change radically with the recitation of Nasab and Jar in أرجلكم or from verse of Surah Al-Fajr: (الَّتِي لَمْ يُخَلِّقْ مِثْلَهَا فِي الْبِلَادِ)

As read instead of مثلكم the meaning changes completely. This article will try to explain how different recitations of the Qur'an affect the interpretation and rules of jurisprudence.

Keywords: Recitation, meaning, ruling, tafsir, jurisprudential ruling.

*Lecturer, Department of Islamic Studies, University of Kotli AJK

**Assistant Professor, Department of Islamic Studies, University of Poonch Rawalakot, AJK

***Research Scholar, IIU, Islamabad

تعارف

قرآن مجید کی تفسیر کرنا اور اسکے معانی و مفہوم کو کھول کر بیان کرنا ایک بہت بڑی نعمت ہے اور اس سلسلے میں قرآن مجید کی قراءات خواہ وہ متواترہ ہوں یا شاذ وہ قرآن مجید کے معانی اور مفہوم کو کھول کر بیان کرنے میں اہم مصدری حیثیت رکھتی ہیں یہی وجہ ہے کہ حضرات مفسرین نے مختلف معانی اور تفسیر بیان کرنے کے لئے مختلف قراءات قرآنیہ کا سہارا لیا ہے اور قراءات قرآنیہ اور تفسیر و معانی پر اسکے اثر پر بھی کلام کیا ہے۔ چنانچہ اس مقالے میں کوشش کی جائے گی کہ حضرات مفسرین، علمائے علوم قرآن کے اقوال اور حضرات فقهاء کرام کے مستدلات کی روشنی میں قراءات قرآنیہ کے بدلنے سے حکم کے بدلنے اور ان کے اثرات کو بیان کیا جائے۔ اس ضمن میں سب سے پہلے کوشش کی جائے گی کہ ابتداء قراءات کا معنی و مفہوم جامع مانع انداز میں بیان کیا جائے اور پھر قراءات متواترہ وغیر متواترہ کی روشنی میں ان امثلہ کو بیان کیا جائے جو برآہ راست فتحی احکام پر اثر انداز ہوتی ہیں اور اسکے بعد ان امثلہ کو بیان کیا جائے جن سے فتحی احکام تو نہیں بدلتے مگر تفسیری معنی و مفہوم بدل جاتے ہیں۔

اہمیت

جیسا کہ اوپر بھی بیان ہوا کہ قراءات قرآنیہ حضرات مفسرین اور فقهاء کرام اور ان کے مستدلات کا اہم موضوع ہیں اور یہ معانی قرآن پر برآہ راست اثر انداز ہوتی ہیں چنانچہ اس پہلو پر گفتگو کرنا اور مختلف قراءات قرآنیہ سے ظاہر ہونے والے مختلف معانی پر بحث کرنا اپنی جگہ پر ایک بڑی اہمیت کا حامل ہے۔

1۔ لفظ قراءات کی تحقیق

‘قراءات’، قراءات کی جمع ہے جو قرآنی قراءۃ کا مصدر ہے اور اس کے معنی تلاوت کرنا اور پڑھنا کے آتے ہیں۔¹ اور حضرات قراء کی اصطلاح میں ‘علم قراءات’ کی مختلف تعریفات کی گئی ہیں چنانچہ علامہ جزری نے اس علم کی تعریف یوں بیان کی ہے۔

هو علم بكيفية أدائيَّ كِلَاماتِ الْقُرْآنِ وَخَلَافِهَا مَعْزُونٌ لِنَاقِلِهِ۔² کلماتِ قرآنِ کریم کے رد و بدل۔ اختلاف۔ جس کی نسبت اس کے ناقل کی طرف ہو اور آدائی کیفیت کے متعلق علم کا نام علم قراءات ہے۔

بعض قرآنی علم قراءات کی تعریف کچھ اس طرح کی ہے۔ مذہبیٰ من مذاہب النطق فی القرآن، یذہب به إمامٌ من الأئمّة الْقُرَاءِ مذہبیٰ یُخالِفُ غیرهٗ فی النَّطْقِ بالقرآن الکریم، وَیٰ ثابتةٌ بأسانیدها إلى رسول الله ﷺ۔³

قراءاتِ قرآنیہ، قرآنِ کریم کے نطق کے مذاہب میں ایک ایسا مذہب ہے جن کو معروف قراءے میں سے کوئی ایک قاری اختیار کرتا ہے اور اس میں وہ دوسرے قراءے کے نطق کی خالفت کرتا ہے، لیکن وہ تمام مذاہب اللہ کے رسول ﷺ سے صحیح سنن کے ساتھ ثابت ہیں۔

ان تمام تعریفات کے بعد یہ بات یاد رہے کہ قرآن مجید صرف قراءۃ متواترہ کا نام ہے اسکے علاوہ دیگر قراءۃ شاذہ اور احاداد کو قرآن مجید نہیں کہا جائے گا کیونکہ قرآن مجید ہونے کے لئے دو شرائط کا ہونا ضروری ہے جنہیں علمائے تفسیر و علوم القرآن نے اپنی کتب میں بیان کیا ہے جن میں دو شرائط بہت ضروری اور اہم ہیں۔

1۔ مکتوب فی المصاحف 2۔ نقل تواتر۔

قراءات شاذہ و احادیث میں یہ دونوں نہیں پائی جاتیں اسلئے انہیں قرآن تو نہیں کہا جائے گا اور بعض نے عدم تلقی کی تیسری شرط کا اضافہ بھی کیا ہے البتہ چونکہ یہ قراءات بھی صحیح اسناد سے ثابت ہیں تو علماء کرام نے معانی و مفہومیں اور مسائل کے بیان میں ان قراءات سے استدلال کیا ہے بلکہ بعض اوقات ان سے بیان کردہ مسائل عوام کے حق میں بھی بہت مفید ثابت ہوتے ہیں اور بعض اوقات قراءات کی تبدیلی سے مفہوم میں اسی تبدیلی آئے گی کہ اس سے علوم و حکم کی نئی راہیں کھلتی ہیں۔ بہر حال ہم اس بحث میں اس بات کو بیان کرنے کی کوشش کریں گے کہ کس طرح قراءات قرآنیہ کے بدلنے سے معانی بدل جاتے ہیں اور فقهاء کرام نے اس سے کیسے استدلال کیا ہے۔
اس پر جانے سے پہلے اس بات کو تھوڑا سا سمجھ لیا جائے کہ قراءات میں اختلاف سے کیا مراد ہے اور یہ اختلاف کہاں معانی پر اثر انداز ہوتا ہے؟

قراءات قرآنیہ میں اختلاف کو دیکھا جائے تو ہم اسے تین اقسام میں تقسیم کر سکتے ہیں پہلی قسم: قراءات کے بدلنے سے معنی و مفہوم میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی اور یہ اختلاف اخفاء، انہصار، ادغام وغیرہ کا ہے
دوسری قسم: قراءات کے بدلنے سے معنی و مفہوم میں بلکل سی تبدیلی ہوتی ہے مگر یہ تبدیلی باعث اختلاف نہیں جیسے فعل معلوم کو مجہول پڑھنا جیسے **ثَرْجَعُ الْأُمُورُ** کو **ثَرْجَعُ الْأُمُورُ** پڑھنا۔ یا صیغہ غائب و مخاطب کا اختلاف جیسے عَمَّا تَعْمَلُونَ کو عَمَّا يَعْمَلُونَ پڑھنا۔
تیسرا قسم: قراءات کے بدلنے سے معنی و مفہوم میں بڑی تبدیلی آجائی ہے اور یہ تبدیلی ہی باعث اختلاف ہے اور ہم اس مقالے میں اسی پر بحث کریں گے اور یہی قسم ہے جس پر فقهاء کرام کا اختلاف پایا جاتا ہے خصوصاً آیات احکام میں یا پھر قراءات کی تبدیلی سے معنی میں بلکل سی تبدیلی نہیں بلکہ معنی میں بڑی تبدیلی واقع ہوتی ہے جیسے کلمہ **يَقُضِّي أَيْتٍ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَقُضِّي الْحُقْقَ وَهُوَ خَيْرُ الْفَالِصِّينَ**⁴

میں۔ اس لفظ یُفْصِّل کو یَعْفُض ض کے کسرہ کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے۔ اسی طرح لفظ یَكْذِبُون آیت فی قُلُوهُم مَرَضٌ فَرَادُهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ إِمَا كَانُوا يَكْذِبُون ۵ میں کہ اسے یَكْذِبُون بھی پڑھا گیا ہے۔ پہلے مرحلے میں کوشش کی جائے گی کہ اس اختلاف کو بیان کیا جائے جو فقہاءے کرام میں اختلاف کا باعث بنائے اور بعض اوقات فقہاء کا مکمل مذہب بن گیا جبکہ دوسرے مرحلے میں اسے جو اختلاف آیات احکام میں نہ ہونے کی وجہ سے فقہاء کا اختلاف تونہ بنا مگر مفسرین کا اختلاف ضرور بنا۔

قراءات میں اختلاف کا اثر اور اسکی امثلہ

جیسا کہ بیان ہوا کہ ہم اس مقالے میں صرف اس رسم کو بیان کریں گے جس کا اثر مسائل پر پڑھتا ہے چنانچہ اس سلسلے میں ہم کچھ مثالوں سے واضح کرنی کی کوشش کریں گے۔ یہاں اس بات کو بھی واضح کرتے چلیں کہ عموماً یہ اختلاف قراءات متواترہ میں ہی ہے۔ قراءات شاذہ سے استدلال پر فقہاء کرام نے کافی کلام کیا ہے اور خلاصہ یہ کہ قراءات شاذہ خبر واحد کے حکم میں ہو گی۔

1۔ وضو میں پاؤں کے وظیفے کا حکم

قراءات کے بدلتے سے حکم میں تبدیلی ہو جاتی ہے اور بعض اوقات فقہاء کرام کا مذہب بھی بن جاتا ہے۔

جیسا کہ وضو کے بیان میں سورۃ المائدہ کی اس آیت میں

((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهِرُوا))⁶

ترجمہ: اے ایمان والو! جب تم نماز کے لئے اٹھو تو اپے منھ کو، اور اپنے ہاتھوں کو کہنوں سمیت دھلو اپنے سروں کا مسح کرو اور اپنے پاؤں کو ٹھنڈوں سمیت دھلو اور اگر تم جنابت کی حالت میں ہو تو غسل کرلو۔

اس آیت مبارکہ میں لفظ وَأَرْجُلَكُمْ میں فقهاء کرام کا اختلاف ہے اور اس کی بنیاد اس لفظ میں قراءہ کرام کا اختلاف ہے چنانچہ اس لفظ کو دیکھا جائے تو اسے لام کے فتحہ اور کسرہ کے ساتھ دونوں طرح پڑھا گیا ہے چنانچہ اسے امام نافع، ابن عامر اور امام حفص نے امام عاصم، امام کسانی اور امام یعقوب سے لام کے فتحہ کے ساتھ أَرْجُلَكُمْ پڑھا ہے جبکہ باقی قراءہ کرام نے اسے لام کے جر کے ساتھ وَأَرْجُلُكُمْ پڑھا ہے۔⁷

یہاں اگر دیکھا جائے تو قراءت کی تبدیلی سے فقهاء کرام کا مسلک و موقف بالکل بدل گیا ہے چنانچہ اس ضمن میں علامہ نووی رح تحریر فرماتے ہیں کہ اس آیت کے ذیل میں چار مذاہب بن گئے ہیں۔⁸

1- پاؤں کا وظیفہ غسل ہے اور یہ مذہب جہور کا ہے۔ اس کے ذیل میں امام نووی رح فرماتے ہیں کہ جہور کا اس بات پر اتفاق ہے کہ پاؤں کا وظیفہ غسل ہی ہے اور معتقد ہے افراد میں سے اکثر نے اس کی مخالفت نہیں کی ہے۔⁹

2- پاؤں کا وظیفہ مسح ہے اور امام نووی نے اس موقف کی نسبت شیعہ کی طرف کی ہے۔¹⁰

3- مکلف آدمی کو غسل و مسح میں اختیار ہے جو چاہے کرے۔ اور امام نووی نے اس موقف کی نسبت امام طبری اور معتزلہ میں ابو علی الجبائی اور داؤد ظاہری کی طرف کی ہے۔¹¹

4- مکلف پر غسل و مسح کو جمع کرنا لازم ہے اور امام نووی نے اس موقف کی نسبت بغیر کسی تحدید و تصریح کے بعض اہل ظاہر کی طرف کی ہے۔¹²

اس آیت اور اس کے ذیل سے یہ بات بخوبی معلوم ہوئی کہ قراءات قرآنیہ ترجمہ و تفسیر قرآن پر اثر انداز ہوتی ہے اور اس کی وجہ سے فقهاء کا بھی اختلاف پیدا ہوتا ہے جیسا کہ اس قراءت سے معلوم ہوا کہ اس سے چار مذاہب و چار مختلف موقف سامنے آئے۔

2- حالت حیض سے پاکی کے بعد زوجہ سے ازدواجی تعلقات کا حکم:
 حالت حیض سے پاکی کے بعد زوجہ سے ازدواجی تعلقات قائم کرنے کے لئے غسل ضروری ہے کہ نہیں
 اس ضمن میں سورۃ البقرہ میں اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے:
 ((وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمُحِيطِيْ قُلْ هُوَ أَدَّى فَاعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمُحِيطِيْ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرُنَّ إِذَا تَطَهَّرُنَّ فَاتُوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمْرَكُمُ اللَّهُ))¹³
 ترجمہ: آپ سے حیض کے بارے میں سوال کرتے ہیں، کہہ دیجیئے کہ وہ گندگی ہے، حالت حیض میں
 عورتوں سے الگ رہو اور جب تک وہ پاک نہ ہو جائیں ان کے قریب نہ جاؤ، ہاں جب وہ پاک ہو جائیں تو
 ان کے پاس جاؤ جہاں سے اللہ نے تمہیں اجازت دی ہے۔
 اس آیت کے ذیل میں حتیٰ یَطْهُرُنَ میں قراء کرام سے مختلف قراءات مشہور ہیں جو کہ فقیہی مسائل کا
 سبب ہیں۔

چنانچہ اس میں دو قراءات مشہور ہیں¹⁴
 ایک حتیٰ یَطْهُرُنَ طاء کی فتحہ اور باء کی تشدید کے ساتھ اور یہ قراءات امام حمزہ، کسانی اور امام عاصم کی ہے

دوسری حتیٰ یَطْهُرُنَ بالتخفیف یعنی طاء کے سکون اور باء کے ضمہ کے ساتھ اور یہ قراءات کی قراءات
 ہے۔¹⁵ چنانچہ اس آیت کے ذیل میں تین مذاہب ہیں۔
 1- غسل یا تیم اگر احتیاج ہو۔ ضروری ہے۔ اور جمہور فقهاء کرام کا مذہب یہی ہے جن میں حضرت امام
 شافعی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم شامل ہیں۔ آپ حضرات نے قراءات تخفیف سے استدلال کیا
 ہے۔¹⁶

2۔ بعض صورتوں میں غسل ضروری ہے اور بعض میں نہیں۔ اور یہ احتجاف کا مذہب ہے۔ اس سلسلے میں حضرت امام اعظم رح کا تفصیلی موقف ہے کہ انقطاع دم معمول کے مطابق ہوا ہے یا نہیں یادِ دن کے بعد ہوا ہے کہ نہیں وغیرہ اس تفصیل میں ہم نہیں جائیں گے بلکہ اتنا ضرور بیان کریں گے کہ آپ نے قراءات تشدید و تخفیف دونوں میں تطہیق کی ہے کہ بعض میں تشدید کے ساتھ غسل کو ضروری قرار دیا ہے جبکہ بعض میں تخفیف کے ساتھ غسل کو ضروری نہیں بلکہ ایک نماز کا وقت گزر جانے کی تحدید بھی کی ہے۔¹⁷

3۔ غسل ضروری نہیں بلکہ افعال تطہیر میں سے کسی ایک فعل کے بعد جائز ہے۔ افعال تطہیر یعنی وضو، غسل، استغایا تیم وغیرہ۔ اور یہ اہل ظاہر کا مذہب ہے۔ اور ابن حزم ظاہری نے اسکی نسبت عطا، طاؤس اور مجاہد رح کی طرف بھی کی ہے¹⁸ اس آیت سے بھی یہ بات واضح ہوئی کہ قراءات کے بدلنے سے آیت کا معنی ہی بدل گیا اور باقاعدہ فتحاء کا مذہب بن گیا۔

3۔ مس مرآۃ سے وضو کا حکم:

کسی بھی عورت کو چھو لینے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے کہ نہیں اس بارے میں قرآن مجید میں اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے:

((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُنْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهُكُمْ وَأَيْدِيکُمْ إِلَى الْمَرَاقِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهِرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَ�يِطِ أَوْ لَامْسَתُمُ التِّسْنَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيْبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيکُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرُكُمْ وَلِيَتَمَّ نِعْمَةُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ))¹⁹

ترجمہ: اے ایمان والو! جب تم نماز کے لئے اٹھو تو اپنے منھ کو، اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دھولو اپنے سروں کا مسح کرو اور اپنے پاؤں کو ٹخنوں سمیت دھولو، اور اگر تم جنابت کی حالت میں ہو تو غسل کرلو، ہاں اگر تم بیمار ہو یا سفر کی حالت میں ہو یا تم میں سے کوئی حاجت ضروری سے فارغ ہو کر آیا ہو، یا تم عورتوں سے ملے ہو اور تمہیں پانی نہ ملے تو تم پاک مٹی سے تمیم کرلو، اسے اپنے چہروں پر اور ہاتھوں پر مل لو اللہ تعالیٰ تم پر کسی قسم کی تنگی ڈالنا نہیں چاہتا بلکہ اس کا ارادہ تمہیں پاک کرنے کا اور تمہیں اپنی بھرپور نعمت دینے کا ہے، تاکہ تم شکر ادا کرتے رہو۔

اسی طرح سورۃ النساء میں ارشاد ہے:

((يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَثْوِلُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ حَتَّىٰ تَعْتَسِلُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَا مَسْتَهِنُ النِّسَاءَ فَلَمْ يَجِدُوا مَاءً فَتَيَّمُوا صَعِيدًا طِيبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيهِكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُوًا عَفُورًا))²⁰

ترجمہ: اے ایمان والو! جب تم نشے میں مست ہو نماز کے قریب بھی نہ جاؤ، جب تک کہ اپنی بات کو سمجھنے نہ گلو اور جنابت کی حالت میں جب تک کہ غسل نہ کرلو، ہاں اگر راہ چلتے گزر جانے والے ہو تو اور بات ہے اور اگر تم بیمار ہو یا سفر میں ہو یا تم میں سے کوئی قضاۓ حاجت سے آیا ہو یا تم نے عورتوں سے مباشرت کی ہو اور تمہیں پانی نہ ملے تو پاک مٹی کا قصد کرو اور اپنے منھ اور اپنے ہاتھ مل لو۔ بے شک اللہ تعالیٰ معاف کرنے والا، بخشنے والا ہے۔

اس آیت کے ذیل میں کلمہ لامستہم میں قراءات مشہور ہیں جو کہ فقہی مسائل کا سبب ہیں۔

پہلی قراءات: لامستہم لس سے بغیر الف کے یہ قراءات حمزہ اور امام کسائی روح کی ہے

دوسری قراءت: لامشتم ملامسہ سے الف کے ساتھ اور یہ قراءت باقی قراء کرام کی ہے۔²¹
یہاں اگر دیکھا جائے تو قراءت کی تبدیلی سے فقہاء کرام کا مسلک و موقف بالکل بدل گیا ہے چنانچہ اس

ضمون میں اس آیت کے ذیل میں اس لفظ کی قراءت کی تبدیلی سے چار مذاہب بن گئے ہیں۔

1۔ مس مراد ناقض و ضو نہیں ہے اور یہ مذہب احناف کا ہے۔ اور انہوں نے پہلی قراءت سے استدلال کیا ہے

2۔ مس مراد اگر شہوت کے ساتھ یا بالارادہ ہو تو ناقض و ضو ہے و گرنہ نہیں اور یہ مذہب جمہور مالکیہ کا ہے۔ اور ان کا مستدل بھی پہلی قراءت ہی ہے۔²²

3۔ مس مراد اجنبیہ مطلقاناقض و ضو ہے اور یہ مذہب حضرات شوافع کا ہے اور یہی اہل ظاہر کا بھی ہے
^{24، 23}

اور ان کا مستدل دوسری قراءت ہے
4۔ مس مراد اگر شہوت کے ساتھ ہو تو ناقض و ضو ہے و گرنہ نہیں اور بعض کے مطابق انکا موقف حضرات شوافع کا ہے۔²⁵ اور ان کا مستدل قراءت اول ہی ہے۔

اس آیت اور اس کے ذیل سے یہ بات بخوبی معلوم ہوئی کہ قراءات قرآنیہ ترجمہ و تفسیر قرآن پر اثر انداز ہوتی ہیں اور اس کی وجہ سے فقہاء کا بھی اختلاف پیدا ہوتا ہے جیسا کہ اس قراءت سے معلوم ہوا کہ اس سے چار مذاہب و چار مختلف موقف سامنے آئے۔

4۔ کفارہ بیین کا بیان:
ایک شخص قسم کھا کر توڑ لیتا ہے تو اس ضمون میں اسے کیا کرنا ہے اس بارے قرآن مجید میں اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے:

((لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكُنْ يُؤَاخِذُكُمْ إِمَّا عَقْدُكُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَارَةً لِإِطْعَامِ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا نُطْعَمُونَ أَهْلِكُمْ أَوْ كِسْوَتِهِمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَارَةً أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَاحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعْنَكُمْ شَكُورُون))²⁶ اللَّهُ تَعَالَى تمہاری قسموں میں لغو قسم پر تم سے موآخذہ نہیں فرماتا لیکن موآخذہ اس پر فرماتا ہے کہ تم جن قسموں کو مضبوط کر دو۔ اس کا کفارہ دس محتاجوں کو کھانا دینا ہے اوس طریقے کا جو اپنے گھر والوں کو کھلاتے ہو یا ان کو کپڑا دینا یا ایک غلام یا لونڈی آزاد کرنا ہے اور جس کو مقدور نہ ہو تو تین دن کے روزے ہیں یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے جب کہ تم قسم کھالو اور اپنی قسموں کا خیال رکھو! اسی طرح اللہ تعالیٰ تمہارے واسطے اپنے احکام بیان فرماتا ہے تاکہ تم شکر کرو۔

ایسا شخص جس نے قسم کھا کر توڑی تو اس کے بارے میں اس آیت میں اللہ جل شانہ فرماتے ہیں کہ اس کا کفارہ یہ ہے کہ وہ دس مسکینوں کو کھانا کھلا کے یا انہیں کپڑے پہنائے یا غلام آزاد کرے مگر کوئی ایسا شخص جو اس کی طاقت نہیں رکھتا تو اسکے لئے حکم یہ ہے کہ وہ تین دن کے روزے رکھے۔

اب یہاں فتحاء کرام کا اختلاف پیدا ہو گیا ہے کہ آیا یہ روزے پے در پے اور لگاتار رکھنے ہیں یا نہیں۔ لگاتار رکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اسکی وجہ اس آیت کے کلمہ **ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ** میں قراءت کا اختلاف ہے۔

چنانچہ اس سلسلے میں حضرات قراء کرام سے دو قراءتیں مشہور ہیں
اول: **ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ** لفظ متتابعات کی زیادتی کے ساتھ اور یہ قراءت حضرت ابو ابن کعب اور عبد اللہ ابن مسعود رضی سے منقول ہے۔²⁷ یاد رہے کہ یہ قراءت شاذ ہے۔

دوم: **ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ** لفظ متتابعات کی زیادتی اور اضافے کے بغیر۔ اور یہ قراءت متواتر اور جمہور کی قراءت

ہے۔

چنانچہ اگر اس آیت میں بھی غور کیا جائے تو اس مسئلے میں قراءت کی تبدیلی سے فقہاء کرام کا مسلک و موقف بالکل بدل گیا ہے چنانچہ اس ضمن میں اس آیت کے ذیل میں اس لفظ کی قراءت کی تبدیلی سے دو مذاہب بن گئے ہیں۔

1۔ کفارہ بیکین میں روزے کے کفارے کے لئے تابع ضروری ہے۔ یہ حضرات حنفیہ، امام مالک²⁸ سے منسوب ایک قول اور بعض حتابلہ کا مذہب ہے۔

2۔ کفارہ بیکین میں روزے کے کفارے کے لئے تابع ضروری نہیں ہے اور حضرات شوافع، مالکیہ اور جہور حتابلہ کا یہی مذہب ہے۔²⁹

ہم اس بحث میں نہیں جائیں گے کہ ان کے دلائل کیا کیا ہیں اور درست ہیں یا نہیں اور کس کی دلیل قوی ہے اور فتویٰ کس کے قول پر ہے یہ بیان کرنا ہمارا موضوع بحث ہی نہیں ہے بلکہ صرف اپنے متدل پر ہی بات کریں گے چنانچہ اس سے معلوم ہوا کہ قراءت کی تبدیلی سے حکم بدل گیا ہے۔ اور یہ تبدیلی ترجیہ و تفسیر قرآن پر اثر انداز ہوتی ہیں اور اس کی وجہ سے فقہاء کا بھی اختلاف پیدا ہوتا ہے جیسا کہ اس قراءت سے معلوم ہوا کہ اس سے دو مذاہب و مختلف موقف سامنے آئے ہیں۔

یہاں تک تو ان امثلہ کا بیان ہے جو حضرات فقہائے کرام کے اختلاف کا باعث بنیں اب ہم کوشش کریں گے کہ اس کے علاوہ بھی کچھ امثلہ کو بیان کریں جن کا تعلق برادرست احکام سے نہیں ہے مگر انکی تبدیلی سے معنی میں واضح اور بڑی تبدیلی واقع ہوتی ہے۔

سورۃ الانعام میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

((إِنَّ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ يَعْلَمُ الْحَقَّ وَفَوْزُ الْخَيْرِ لِلْفَاصِلِينَ))³⁰ اللہ کے سو اور کسی کا حکم نہیں ہے، وہ حق بیان کرتا ہے، اور وہ بہترین فیصلہ کرنے والا ہے۔ اس آیت کے ذیل میں لفظ یُفْصُّ کے بارے میں دو قراءات مشہور ہیں۔

امام نافع مدینی، امام عاصم کوفی اور امام ابن کثیر رحم نے اسے یُفْصُّ صاد کے ساتھ -قصص سے - پڑھا ہے۔ جبکہ باقی القراء کرام نے اسے یُفْصُّ ضاد کے ساتھ -قحنی سے - پڑھا ہے۔ جیسا کہ مصحف میں بھی لکھا ہوا ہے۔³¹

اب ہر دو قراءات کے حساب سے دیکھا جائے تو آیت کا معنی بالکل بدل جاتا ہے چنانچہ آئندہ حر میں (امام نافع، امام ابن کثیر) کی قراءات کو لی جائے تو آیت کا معنی ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ جو بھی غائب کی خبر دیتا ہے یا جو قصہ بیان کرتا ہے یا جس حکم کے بارے میں بتاتا ہے وہ حق اور سچ ہوتا ہے اور ان کا متدل سورہ یوسف کی آیت مبارکہ ہے جس میں اللہ جل شانہ فرماتے ہیں: ﴿نَحْنُ نَفْصُ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْفَصَصِ﴾۔ اس آیت مبارکہ میں جیسے اللہ جل شانہ نے لفظ نَفْصُ استعمال فرمایا ہے تو یہاں بھی لفظ یُفْصُّ کا استعمال ہی درست بتاتا ہے جبکہ اسی آیت مبارکہ کو دوسرے القراء کرام کی قراءات کے ساتھ پڑھیں تو اس کا مفہوم ہو گا اللہ جل شانہ کا ہر فیصلہ حق پر مبنی ہوتا ہے اور وہ جو بھی فیصلہ کرتا ہے وہ حق و سچ کے ساتھ کرتا ہے یا جو چیز بھی اس نے بنائی ہے وہ حق اور سچ ہے یعنی یَقْضِي الْقَضَاءُ الْحَقَّ یا یَصْنَعُ الْحَقَّ، لَأَنَّ كُلَّ شَيْءٍ صَنَعَهُ اللَّهُ فَهُوَ حَقٌّ پہلی صورت میں لفظ حق مصدر مخدوف کی صفت ہو گا جبکہ دوسری صورت میں لفظ حق لفظ قحنی کا مفعول بہ ہو گا اور ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ یہ اصلاً یقضی تھا اور یا التقائے ساکنین کی وجہ سے ساقط ہو گئی ہے اور ان کا متدل قرآن مجید کی آیت مبارکہ سَنَدْعُ الزَّبَانِيَةَ³² اور فَمَا تُغْنِ النُّذْرُ³³ ہیں کہ سند عوْتَهَا وَالْقَنَاءَ ساکنین کی وجہ سے ساقط ہو گیا اور تعزیز اصل میں تغْنِي تھا تو یاء التقائے ساکنین کی وجہ سے ساقط ہو گئی۔³⁴

اس آیت سے معلوم ہوا کہ کیسے ایک قراءات کے بدلنے سے معنی میں بہت بڑی تبدیلی آتی ہے اور یہ معنی پہلے معنی سے بالکل مختلف بھی ہوتا ہے۔

اسی طرح ہم اگر ایک اور مثال کو دیکھیں تو سورۃ البقرۃ کے آغاز میں اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے:

((فِي قُلُوبِهِمْ مَرْضٌ فَرَأَدُوهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ إِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ))³⁵ ان کے دلوں میں بیماری ہے پھر اللہ نے ان کی بیماری بڑھا دی، اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے اس لیے کہ وہ جھوٹ بولتے تھے۔

اس آیت مبارکہ کے آخر میں لفظ یکذبون میں حضرات قراء کرام کا اختلاف ہے اور یہی اختلاف معنی کی بہت بڑی تبدیلی کا باعث بھی بتا ہے چنانچہ اس لفظ میں قراء کرام سے دو قراءات میں مشہور ہیں۔

امام نافع مدینی، امام حمزہ کوفی، امام کسائی اور امام خلف رح نے اسے یکذبون یاء کی فتحہ اور ذال تخفیف کے ساتھ پڑھا ہے اور مصحف میں بھی ایسا ہی لکھا جاتا ہے۔ جبکہ جمھور نے اسے یکذبون یاء کے ضمہ اور ذال کی تشدید کے ساتھ پڑھا ہے۔³⁶ اس آیت میں بھی اگر غور کیا جائے تو قراءات کی تبدیلی سے معنی میں بہت بڑی تبدیلی آتی ہے چنانچہ اگر جمھور کی قراءات کو لیا جائے تو آیت کا معنی ہو گا انکے لئے ان کے جھوٹ بولنے کے سبب سخت دردناک عذاب ہو گا اور وہ منافقین جناب نبی اکرم ﷺ سے جھوٹ بول رہے تھے کہ وہ ایمان لے آئے ہیں حالانکہ وہ ایمان نہیں لائے تھا یا جیسا کہ اوپر آیت کے ذیل میں ترجمہ کیا گیا ہے ایسا ترجمہ ہو گا اسلئے کہ یکذبون یاء کی فتحہ اور ذال تخفیف کے ساتھ پڑھا جائے تو اس کا معنی ہوتا ہے جھوٹ بولنا اور وہ منافقین جناب نبی اکرم ﷺ سے صراحتا جھوٹ بول رہے تھے کیونکہ وہ کفار سے ملے ہوئے تھے یا جیسا کہ وہ کہتے تھے کہ ہم تو اصلاح کرنے والے ہیں ہم تو فساد کرنے والے نہیں ہیں۔ مگر جب اسی لفظ کو جمھور کی قراءات کے تناظر میں دیکھتے ہیں تو اس کے معنی بدل

جاتے ہیں اور وہ ہیں کہ "ان کے دلوں میں بیماری ہے پھر اللہ نے ان کی بیماری بڑھادی، اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے اس لیے کہ وہ جھللتے تھے" یعنی انھیں جناب نبی اکرم ﷺ اور آپ کی وحی یعنی قرآن مجید کو جھلانے کی وجہ سے دردناک عذاب ہو گا۔ اس مثال سے بھی بالکل واضح ہوا کہ قراءت کے بدلنے سے معنی میں واضح تبدیلی بھی آتی ہے۔ اسی طرح ایک اور مثال کو اگر دیکھیں تو یہیں سورۃ البقرۃ میں اللہ جل شانہ کا ارشاد ہے:

(وَلُوَيْرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرُونَ الْعَذَابَ أَنَّ الْفُؤَادَ لِلَّهِ حَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ) ³⁷ اور اگر دیکھ لیں یہ ظالم اس وقت کو جب کہ دیکھیں گے عذاب کہ قوت ساری اللہ ہی کے لئے ہے اور یہ کہ اللہ کا عذاب سخت ہے۔ ³⁸ اس آیت کے ذیل میں بھی دیکھا جائے تو نظریہ میں حضرات قراء کرام کے مختلف اقوال ہیں اور اس بارے دو قراءات مشہور ہیں۔

اہل مکہ، اہل کوفہ اور ابو عمرو رحم نے اسے یہی یاء کے ساتھ پڑھا ہے اور جھوہر کی بھی یہی روایت ہے اور مصاحف میں بھی ایسا ہی لکھا جاتا ہے۔ ³⁹ جبکہ امام نافع مدنی اور ابن عمر اور امام یعقوب رحم نے تری تاء کے ساتھ اسکی قراءات کی ہے۔ ⁴⁰ اب اگر دونوں قراءتوں کو دیکھا جائے تو ہر ایک کے اعتبار سے آیت کا معنی دوسرے معنی سے بہت مختلف ہے مثلاً جب ہم دوسری قراءات کو دیکھیں تو اس صورت میں تری کا مخاطب جناب نبی اکرم ﷺ ہیں اور الَّذِینَ ظَلَمُوا مفعول ہو گا اور معنی ہو گا کہ اے نبی ﷺ اگر آپ ان ظالم لوگوں کو دیکھ لیں کہ جب یہ کافر لوگ اللہ کے عذاب کو دیکھیں گے کہ سارا زور تو اللہ کا ہی ہے اور اللہ کا عذاب تو سخت ہے ⁴¹ یا یہ خطاب عمومی ہے اور اس سے کوئی بھی عام آدمی مراد ہو سکتا ہے جو اس کلام کو سن رہا ہے اور اس صورت میں بھی الَّذِینَ ظَلَمُوا مفعول ہو گا اور معنی ہو گا کہ اے مخاطب تو اگر ان ظالموں کو دیکھ لے کہ جب کافر لوگ اللہ کے عذاب کو دیکھیں گے کہ سارا زور تو اللہ ہی کا ہے اور پیشک اس کا عذاب سخت ہے ⁴² اور اگر ہم پہلی قراءات کو لیں جیسا کہ جھوہر کا قول ہے تو اس

صورت میں الْزَین فَلَمَّا فَاعِلٌ ہو جائے گا یہ کا اور معنی یوں ہو گا اور اگر دیکھ لیں یہ ظالم لوگ اس وقت کو جب کہ دیکھیں گے اللہ کا عذاب کہ قوت ساری اللہ ہی کے لئے ہے اور یہ کہ اللہ کا عذاب سخت ہے⁴³ جیسا کہ آیت کے ذیل میں ترجمہ کیا گیا ہے۔ اس آیت مبارکہ سے بھی ہمیں معلوم ہوا کہ کیسے ایک آیت میں قراءات کی تبدیلی سے معنی میں تبدیلی آتی۔ البتہ اس ضمن میں اس بات کا لحاظ رہے کہ یہ قراءات میں اختلاف اور اس کی وجہ سے معنی و مفہوم کی تبدیلی تنوع و توسع کی علامت ہے اور اس کی وجہ سے معنی میں بھی جو تبدیلی آتی ہے وہ تبدیلی بھی قرآن مجید کے عمومی معنی کے خلاف نہیں ہوتی اور نہ اس سے معنی میں کوئی تناقض یا تنافر آتا ہے جیسا کہ اوپر بیان کی گئی مثالوں سے بھی واضح ہو رہا ہے لہذا اس سے یہ قطعاً نہیں سمجھنا چاہئے بلکہ ایک قراءات سے قرآن مجید کے ایک تو دوسری سے قرآن مجید کے دوسرے معنی کی تصدیق و تایید ہی ہوتی ہے اور اس سے معنی و مفہوم میں نکھار پیدا ہوتا ہے اور یہی تو قرآن مجید کا اعجاز ہے۔

نتائج

اس ساری بحث کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچ ہیں کہ

- اسم القرآن کا اطلاق صرف قراءات متواترہ پر ہی ہو گا۔
- قرآن مجید ہی تمام ادله شرعیہ کا منبع و مأخذ ہے۔
- قراءات متواترہ کے ذیل میں حضرات فقهاء کرام کا اختلاف اخلاقی تنوع ہے نہ کہ اختلاف تضاد۔
- فقهاء کرام میں سے کسی ایک نے بھی قراءات متواترہ کا انکار نہیں کیا ہاں البتہ کہیں کوئی قراءات کسی فقیہہ کا مستدل نہیں تو انہوں نے اسکی کوئی نہ کوئی توجیہہ و تاویل کی ہے۔

- حضرات فتحاء کرام نے قراءت شاذہ سے بھی استدلال کیا ہے۔ مگر سب کا اس پر اتفاق ہے کہ قراءت شاذہ کا درجہ خبر واحد کا ہی ہے۔
- قراءات کی تبدیلی آیت کی تفسیر اور اس کے حکم اور فقیہہ کے موقف پر اثر انداز ہوتی ہے اور یہ تنوع کی علامت ہے۔
- قرآن مجید کی مختلف قراءات کے جہاں دیگر فوائد ہیں وہیں ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ اس کی وجہ سے بہت لغتِ عرب کی حفاظت بھی ہوتی ہے اور ان قراءات کی وجہ سے عربی لغت کا ایک بڑا ذخیرہ محفوظ ہوا ہے۔
- یہ قراءات قرآنیہ جیسے اعجاز قرآن پر دال ہیں ایسے ہی یہ حقانیت قرآن پر بھی دلالت کرتی ہیں کہ قراءات کی تبدیلی سے معنی میں تبدیلی تو آتی ہے مگر ایسی تبدیلی نہیں جو قضاۃ کا باعث ہو میسیوں مثالوں کے باوجود کوئی بھی قراءات یا کوئی بھی معنی دوسرے کے متضاد یا تنقض نہیں۔

- ¹: ابن منظور، لسان العرب، مادة قرا
- ²: ابن الجوزي، منجد المقرئين ومرشد الطالبين، دار صادر بيروت، صفحه 3.
- ³: الزرقاني، مداخل القرآن، دار العلم بيروت 2005، 2/336
- ⁴: الاعلام 57: الاعلام
- ⁵: البقرة: 10
- ⁶: المائدۃ: 6
- ⁷: بقیر آبن شیر و حمزہ و ابی عمر و عاصم فی روایۃ ابی بکر عنہ بالجیح، و قرآن فی وابن عامر و عاصم فی روایۃ حفص عنہ بالنھب (مفاتیح الغیب للرازی دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1420هـ، ج 11، ص 305)
- ⁸: النووی، محی الدین سعیدی بن شرف، الجمیع شرح المذهب (مع تملیۃ السکی والمطیعی)، دار الفکر، 1/417۔
- ⁹: النووی، الجمیع شرح المذهب (مع تملیۃ السکی والمطیعی)، دار الفکر، 1/417۔
- ¹⁰: النووی، الجمیع شرح المذهب، دار الفکر، 1/417۔
- ¹¹: النووی، الجمیع شرح المذهب، دار الفکر، 1/417۔
- ¹²: حوالہ سابقہ
- ¹³: البقرۃ: 222
- ¹⁴: محمد بن یوسف، النشر فی القراءات العشر لابن الجوزی، تحقیق: علی محمد اضباع، دار الکتب العلمیة، بیروت / 227
- ¹⁵: محمد بن یوسف، النشر فی القراءات العشر لابن الجوزی، 2/227۔
- ¹⁶: ابن رشد، آبوالولید محمد بن احمد بن محمد بن رشد القرطی الشیر الحفید، بدایۃ لمجتهد و نخایۃ المقصد، 1، الناشر: دار الحدیث - القاهرۃ، 557-560۔

- ¹⁷: بحواله، ابن الحمام، كتاب الدين محمد بن عبد الواحد السيباوي، فتح القدر، الناشر: دار الفكر، 1/167-170 -
- ¹⁸: الظاهري، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي القرطبي، الحلي بالآثار، الناشر: دار الفكر- بيروت، 1/391 -
- ¹⁹: المائدۃ: 6
- ²⁰: النساء: 43
- ²¹: الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن، مفاتيح الغيب، دار إحياء التراث العربي بيروت، 10/89 -
- ²²: ابن رشد، بدایة الجہد 1/44
- ²³: الغوی، الجموع 2/30
- ²⁴: الحلی 1/244 -
- ²⁵: ابن قدامة المقدسي، أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الحنفی علی المقدّسی، المعنی، الناشر: مكتبة القاهرۃ، 1/105-109 -
- ²⁶: المائدۃ: 89
- ²⁷: الرازي، مفاتيح الغيب 12/422
- ²⁸: ابن همام، فتح القدر 5/81 -
- ²⁹: حواله سابقہ
- ³⁰: الانعام 57:
- ³¹: الرازي، مفاتيح الغيب، دار إحياء التراث العربي بيروت، 13/9 -
- ³²: الحلق 18:-
- ³³: القمر 5:
- ³⁴: الرازي، مفاتيح الغيب، 13/9 -
- ³⁵: البقرۃ 10:-

- ³⁶: ابن عشور، محمد بن طاہر، اتحیری والتنویر، دارالتونیسیہ تونس 1984ء، 1/278۔
- ³⁷: ابقرۃ: 165
- ³⁸: عثمانی، مفتی محمد شفیع، معارف القرآن، مکتبۃ معارف القرآن، کراچی، 2008ء، 1/408۔
- ³⁹: ابن عشور۔ اتحیری والتنویر، 2/93
- ⁴⁰: الرازی، مفاتیح الغیب، 4/178
- ⁴¹: الرازی، مفاتیح الغیب، 4/178
- ⁴²: ابن عشور۔ اتحیری والتنویر، 2/93
- ⁴³: الرازی، مفاتیح الغیب، 4/178